

El Gobierno destina 600 millones menos a cooperación

Los hambrientos cotizan a la baja

El recorte del Gobierno a la Ayuda Oficial al Desarrollo afectará a las agencias de la ONU

ROSA M. BOSCH
Barcelona

El año que la ONU ha pedido un esfuerzo a los países ricos para evitar que el número de personas que pasan hambre en el mundo, ya más de mil millones, siga creciendo, el Gobierno español ha decidido apretarse el cinturón de la solidaridad y suprimir 600 millones de euros de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) entre este año y el que viene. La Secretaría de Estado de Cooperación Internacional aseguró ayer a *La Vanguardia* que el recorte afectaría principalmente a los fondos destinados a los programas multilaterales, es decir a las aportaciones que España realiza a las agencias de la ONU, como Unicef o el Programa Mundial de Alimentos, y a otros organismos internacionales. Ante las críticas lanzadas desde el mundo de la cooperación, un portavoz de dicha Secretaría de Estado insistió ayer en que las ONG no verían reducidas las subvenciones que reciben para ejecutar sus programas de desarrollo en los países más pobres.

LOS FONDOS

España aportó en el 2009 mil millones de euros a programas multilaterales

LA PROMESA

Cooperación asegura que no se recortarán los fondos destinados a las ONG

Las mismas fuentes indicaron que el año pasado España aportó mil millones de euros a dichos programas multilaterales y afirmó que "lo más probable es que el presupuesto de la Agencia Española de Cooperación Internacional (Aecid) no se toque". También se mantendrán las ayudas pactadas el pasado mes de marzo para Haití (346 millones) y los proyectos considerados prioritarios con América Latina, el Magreb y el África subsahariana.

La Aecid prevé gestionar este

2010 unos 936 millones de euros (del total de 5.100 de la Secretaría de Estado), de los cuales un porcentaje importante se invierte en los países del Sur a través de los proyectos presentados por las ONG. Al margen del tjeretazo anunciado el miércoles, que todavía no sabe cómo le afectará, la Aecid vive desde hace unas semanas una chocante situación: en abril envió a trabajar a casa a 80 personas, alguna de las cuales llevaba más de quince años en la agencia. Se trata de personal especializado, con contratos de servicios, pertenecientes a diferentes departamentos, entre ellos acción humanitaria o comunicación. Ello ha dejado sin interlocutor en Madrid a los responsables de la red de centros culturales de la Aecid repartidos por África y América Latina y ha pro-

vocado que acceder a los presupuestos que maneja la Aecid o al reparto de los fondos a las ONG se haya convertido en misión demasiado complicada. La transparencia se pone en tela de juicio. Una de las personas afectadas re-

MIL MILLONES DE HAMBRIENTOS

La decisión llega a pocos meses de revisar los objetivos del Milenio

LA PROPUESTA

Las ONG reclaman una tasa que grave las operaciones financieras

conoce que difícilmente puede cumplir con el trabajo que se le ha encomendado realizar desde su domicilio, pues no dispone de claves de acceso a las bases de datos, no puede pisar la Aecid y le han retirado el teléfono. Pero, de momento, esta técnico sigue cobrando a final de mes.

La Aecid ha ido aumentando su presupuesto desde que en el 2004 Rodríguez Zapatero anunció a bombo y platillo que en el 2012 España cumpliría el objetivo de destinar el 0,7% del PIB a AOD, tres años antes que la fecha fijada por la Unión Europea. Ahora, Zapatero ha tenido que dar marcha atrás; este año no logrará el 0,51% prometido (se quedaría entre 0,46 y el 0,47) y deja para el 2015 la meta del 0,7%.

Tras este anuncio -ahora incumplido- se abrió una floreciente etapa con generosas subidas presupuestarias; la Aecid precisó de más personal para poder atender las nuevas demandas. Los problemas llegaron el pasado noviembre cuando no renovó el contrato a una trabajadora y tuvo que hacer frente a una demanda ante Magistratura que perdió. El siguiente paso fue notificar a este contingente de 80 empleados que, a partir del pasado abril, trabajarían desde sus casas (pero sin apenas recursos para hacerlo con eficiencia), en principio, hasta que expire su contrato. Actualmente, la Aecid tiene en nómina a 1.200 personas, 600 de las cuales en la sede de Madrid.

"El recorte de la AOD llega en el peor momento, el próximo septiembre se revisarán en Nueva York los objetivos del Milenio, para reducir a la mitad la pobreza en el 2015, y hace falta que nos comprometamos a dar más recursos", lamenta Eduardo Sánchez, presidente de la Coordinadora ONGD de España. Sánchez exige que España, desde la presidencia de la UE y ante la próxima cumbre de jefes de Estado, "adopte una postura más clara" e impulse mecanismos más imaginativos para luchar contra el hambre como la tasa que gravaría las operaciones financieras internacionales con un 0,05%. La Coordinadora ONGD teme que ayuntamientos y comunidades autónomas sigan el ejemplo del Gobierno lo que supondría cuestionar el futuro de las ONG que dependen de



Sólo cinco países superan el 0,7%

Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en el 2009

En porcentaje	En millones de dólares
Suecia 1,12	EE.UU. 28.670
Noruega 1,06	Francia 12.430
Luxemburgo 1,01	Alemania 11.980
Dinamarca 0,88	Reino Unido 11.500
Holanda 0,82	Japón 9.480
Bélgica 0,55	España 6.570
Finlandia 0,54	Holanda 6.430
Irlanda 0,54	Suecia 4.550
Reino Unido 0,52	Noruega 4.090
Suiza 0,47	Canadá 4.010
Francia 0,46	Italia 3.310
España 0,46	Dinamarca 2.810
Alemania 0,35	Australia 2.760
Canadá 0,30	Bélgica 2.600
Austria 0,30	Suiza 2.310
Australia 0,29	Finlandia 1.290
Nueva Zelanda 0,29	Austria 1.150
Portugal 0,23	Irlanda 1.000
EE.UU. 0,20	Corea del S. 820
Grecia 0,19	Grecia 610
Japón 0,18	Portugal 510
Italia 0,16	Luxemburgo 400
Corea del S. 0,10	Nueva Zelanda 310

FUENTE: OCDE

LA VANGUARDIA

los fondos públicos. Uno de los restos de las ONG es diversificar sus fuentes de financiación para no depender de una sola y poder garantizar su futuro.

En Catalunya, la Federació d'ONG censuró los recortes anunciados por el Gobierno al considerar que había otros "mecanismos para controlar el déficit, como el control de la especulación financiera y la evasión fiscal o la reducción del gasto militar, que llega al 4,70% de los presupuestos generales, unos 50 millones de euros al día".

Marina Navarro, coordinadora de la Campaña del Milenio de la ONU en España, también cuestionó la decisión del Gobierno y remarcó el ejemplo de países que ante la crisis han hecho todo lo contrario, aumentar la AOD, como Francia, Bélgica, Gran Bretaña o Suecia. ●

¡APOYA LA DECISIÓN DEL GOBIERNO DE RECORTAR LA AOD!
www.lavanguardia.es/encuestas

LA EVOLUCIÓN DEL 0,7%

En el 2004

España se comprometió a destinar el 0,7% del PIB en el año 2012

LA UE

LA UE había fijado como meta para alcanzar el 0,7% el año 2012

En el 2010

Los planes establecidos por España fijaban llegar al 0,51% del PIB este año, pero se prevé que no se superará el 0,47%

En el 2015

El recorte anunciado por Zapatero provocará que España aspire ahora a llegar al 0,7% en el 2015 y no en el 2012 tal como había prometido



GEORGINA CRANSTON / EFE / ARCHIVO

Mejor ayuda y nuevas fuentes de financiación

Ariane Arpa

Al final ha llegado la peor de las noticias posibles: recortes sociales que afectarán a millones de familias en España y también en los países en desarrollo.

El recorte de la Ayuda al Desarrollo llega en el peor momento: los países pobres reciben menos inversión, comercio y remesas. Una rebaja de más del 5% -600 millones en el 2010 y el 2011- y el incumplimiento del compromiso de alcanzar el 0,7% en el 2012 obligan a sacar partido de este tiempo de *impasse*. ¿De qué forma? Pues, primero, evitando que el recorte afecte a la ayuda a sectores sociales básicos -educación, salud, agua y saneamiento-, a los países más pobres, o a los recursos canalizados a través de las ONG por su particular proximidad con los más desfavorecidos; habría, además, que establecer por ley el compromiso del 0,7% para el año 2015, al igual que el resto de la UE.

Ahora más que nunca es esencial garantizar la eficacia y la calidad de la cooperación española: más personal especializado, instituciones mejor dotadas para la gestión, más uso del apoyo presupuestario directo a los países destinatarios y mayor transparencia y rendición de cuentas.

Igualmente, la actual reforma del Fondo de Ayuda al Desarrollo debe separar las políticas de internacionalización de la empresa (que no deben contarse como Ayuda Oficial al Desarrollo) de las de cooperación, evitando así los créditos a los países que están muy endeudados.

Y por último, es esencial completar los recursos disponibles con una tasa sobre las transacciones financieras, que con sólo un 0,05% recaudaría en el mundo 400.000 millones de dólares (tres veces la AOD!!), y adoptar medidas contra los paraísos fiscales. Ahí está el dinero para combatir la crisis sin olvidar a los más pobres; sólo hace falta suficiente coraje político... ●

A. ARPA, directora general de Intermón Oxfam